

**Protokół Nr VIII/19**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 27 maja 2019 r.**

VIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 27 maja 2019 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11:15.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że sesja odbywa się w szczególnym dniu w związku z tym, że jest to Dzień Samorządu Terytorialnego.

Ponadto 6 lat temu 27 maja 2013 roku Marszałkiem Województwa został pan Władysław Ortyl, który tę funkcję sprawuje do dzisiaj. Przewodniczący Sejmiku z tej okazji złożył gratulacje Marszałkowi i wraz z Wiceprzewodniczącą Sejmiku oraz członkami Zarządu wręczył mu kwiaty.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował za złożone mu gratulacje i pamięć zaznaczając, że był to szczególny okres w jego życiu. Poinformował, że święto samorządu terytorialnego było obchodzone tydzień temu w ramach organizacji przez Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych. Podziękował również za wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniu 26 maja br.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Sejmiku, który stwierdził na podstawie listy obecności, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Następnie poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- określenia szczegółowych zasad i trybu występowania przez mieszkańców Województwa Podkarpackiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą,
- zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”,
- określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu oraz organów lub osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności

- pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Województwu Podkarpackiemu lub podległym jednostkom organizacyjnym, a także warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną,
- udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego,
  - powołania składu osobowego Komisji Karpackiej,
  - powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą,
  - przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender),
- Informacji Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz poniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim

oraz autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. i autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042.

Ponadto wpłynął wniosek w sprawie zgłoszenia projektu uchwały w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany Uchwały NR XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.

Zaproponował aby projekty uchwał w sprawie powołania składu osobowego Komisji Karpackiej i w sprawie powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą umieścić po dotychczasowym punkcie 2) porządku obrad sesji jako punkt 3) i 4).

Informację Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz poniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim - jako punkt 8)

Projekty uchwał w sprawie:

- określenia szczegółowych zasad i trybu występowania przez mieszkańców Województwa Podkarpackiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą,
- zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”,
- określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu oraz organów lub osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności

pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Województwu Podkarpackiemu lub podległym jednostkom organizacyjnym, a także warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną,

- udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego,
- przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender).

kolejno po dotychczasowym punkcie 13) porządku obrad sesji jako punkty od 17) - do 21).

Natomiast projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 umieścić jako punkt 22) porządku obrad sesji.

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. i autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 umieszczone zostały w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał.

Przewodniczący Sejmiku poinformował ponadto, że wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- powołania składu osobowego Komisji Karpackiej,
- powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą,
- przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender) i
- Informacji Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz poniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim

wymaga głosowania.

Natomiast wprowadzenie pozostałych projektów uchwał i autopoprawek do projektów uchwał nie wymaga głosowania.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie proponowanych zmian.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Karpackiej głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą głosowało 26 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem Informacji Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz poniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim radni głosowali jednomyślnie -28 głosami za.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender) głosowało 24 radnych, 4 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad VIII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu VII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Karpackiej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przeclaw.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Radymno.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.
8. Informacja Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz poniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. +AUTOPOPRAWKI.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 +AUTOPOPRAWKI.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/98/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań Samorządu

Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIII/894/18 z dnia 28 maja 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Kolbuszowej i Kolbuszowej Dolnej na rzecz Skarbu Państwa.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania gruntów stanowiących własność Województwa Podkarpackiego w prawo własności tych gruntów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu występowania przez mieszkańców Województwa Podkarpackiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu oraz organów lub osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Województwu Podkarpackiemu lub podległym jednostkom organizacyjnym, a także warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną.
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022. (*obywatelska inicjatywa uchwałodawcza*)
23. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018.
24. Informacja o stanie realizacji przez wojewódzkie samorządowe jednostki oświatowe projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 i Programu Erasmus + w 2018 roku stan na 25 kwietnia 2019 r.
25. Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego za 2018 rok.
26. Sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2018 wraz z korektami.

27. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za I kwartał 2019 r.
28. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 kwietnia 2019 r. do 9 maja 2019 r.
29. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VII sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r.
30. Interpelacje i zapytania radnych.
31. Wnioski i oświadczenia radnych.
32. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie protokołu VII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że projekt protokołu z VII sesji został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania protokół został przyjęty jednomyślnie 27 głosami za.

### **Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Karpackiej.**

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Bogdan Romaniuk w imieniu klubu zgłosił kandydaturę radnego Adama Drozda na Przewodniczącego komisji.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów Przewodniczący Sejmiku zamknął listę kandydatów i poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę.

Za głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego komisji.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS zgłosił kandydatury radnych w osobach: Kamila Piech, Maria Fajger, Maria Kurowska, Mieczysław Tołpa, Ewa Draus.

Radni Kamila Piech, Maria Fajger, Mieczysław Tołpa, Ewa Draus wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wicemarszałek Maria Kurowska nie była obecna na sali obrad natomiast, jak stwierdził Przewodniczący Sejmiku bardzo chciała pracować w Komisji Karpackiej, w związku z czym zwrócił się z pytaniem do radnych czy nie wnoszą sprzeciwu aby zgoda pani Marszałek została dostarczona później.

Radni nie wnieśli sprzeciwu wobec tej propozycji.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie kandydatur do składu komisji.

**Radny Krzysztof Feret** poinformował, że nie przedstawiają swojego kandydata ponieważ sposób wyłaniania składów komisji jest taki, że PiS podaje tylu kandydatów ile jest miejsc i przegłosowuje to blokowo, więc głosowanie nadmiarowe oznaczające konieczność powołania Komisji Skrutacyjnej i głosowania na kartach jest bezprzedmiotowym przeciąganiem czasu.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że w składzie komisji może być do 11 osób i można zgłaszać kandydatów.

Radny Krzysztof Feret pytał dlaczego w projekcie uchwały jest wskazane, że 5 osób może wejść do jej składu, to sugeruje 5 osobowy skład.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że 5 osób to dolna granica składu komisji.

Radca Prawny – Wiesław Durda potwierdził wypowiedź Przewodniczącego, że do składu tej komisji skład wynosi od 5 – 11 osób.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego czy głosowanie bez zgody Wicemarszałek Marii Kurowskiej nie jest obarczone wadą prawną.

Radca Prawny wyjaśnił, że jest to obarczone wadą prawną.

Radny Krzysztof Feret w imieniu Klubu Radnych KO zgłosił kandydaturę radnego Antoniego Pikula.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie skład Komisji Karpackiej.

Za głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Sejmiku odczytał uchwałę w sprawie powołania składu osobowego komisji.

*Uchwała Nr VIII/123/19 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą.**

**Przewodniczący Klubu Radnych PiS** – Bogdan Romaniuk w imieniu klubu zgłosił kandydaturę radnego Jacka Magdonia na Przewodniczącego komisji.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów Przewodniczący Sejmiku zamknął listę kandydatów i poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę.

Za głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego komisji.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS zgłosił kandydatury radnych w osobach: Karol Ożóg, Teresa Pamuła, Maria Napieracz, Piotr Pilch.

Radny Krzysztof Feret w imieniu Klubu Radnych KO zgłosił kandydaturę radnej Danuty Stępień.

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie skład komisji.

Za przyjęciem składu osobowego komisji radni głosowali jednogłośnie – 28 głosami za.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Sejmiku odczytał uchwałę w sprawie powołania składu osobowego komisji.

*Uchwała Nr VIII/124/19 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przecław.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/125/19 została podjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Radymno.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/126/19 została podjęta jednogłośnie – 27 głosami za i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.



*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/127/19 została podjęta – 26 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

### **Informacja Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz poniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim.**

**Pani Ewa Leniart – Wojewoda Podkarpacki** omówiła przebieg niekorzystnych zjawisk powodziowych na terenie województwa Podkarpackiego. Podkreśliła, że wydarzenia, które miały miejsce od dnia 21 maja br. przyrównać można do zjawisk powodziowych z 2010 i 1997 roku. Rozwój sytuacji znany był w kontekście tych właśnie zdarzeń historycznych, wiązał się on z pewnym dramatyзмом, skala zjawiska nie jest jeszcze w pełni oszacowana ponieważ ten stan trwa a zagrożenie w pewnym wymiarze jeszcze istnieje.

*Następnie pani Wojewoda dokonała prezentacji na temat niekorzystnych zjawisk hydrologiczno – meteorologicznych na terenie województwa podkarpackiego w dniach 21 – 27 maja 2019 roku.*

*Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Poseł na Sejm RP – Wojciech Buczak** wyraził uznanie dla Wojewody z powodu jej poświęcenia i inwencji, sprawnego działania służb, które spowodowało iż wiele terenów zagrożonych zalaniem nie zostało zatopionych w związku z czym uniknięto wielu strat. Podkreślić należy wielkie zaangażowanie strażaków, policji, wojska, samorządowców i wielu innych ludzi, dla polityków to - jakie zadania i nauki wyciągnąć z tych tragicznych wydarzeń. Pan Poseł poinformował, że z rozmów jakie odbył z dowódcą 21. Brygady Strzelców Podhalańskich, dowódcą Wojsk Obrony Terytorialnej wie iż zadziałali by oni jeszcze szybciej, mają oni odpowiedni sprzęt i gotowi są działać natychmiast. Pan Poseł zaznaczył, że zadanie dla Sejmu jest takie aby zmodyfikować przepisy by tę gotowość służb wykorzystać jeszcze lepiej. Podkreślił znaczenie WOT. Stwierdził, że natura rzeczy jest taka, że rzeki wylewają i nadal będą i pytanie jest co zrobić aby było ich mniej i nienormalne jest to, że koncentruje się na podwyższaniu wałów a nie reguluje się rzek i jest to zadanie aby dokonać zmiany przepisów. Pan Poseł zwrócił uwagę, że problemem Rzeszowa jest nieplanowanie zagospodarowania przestrzeni, betonuje się wiele hektarów ziemi, która kiedyś przyjmowała wodę a dzisiaj woda błyskawicznie spływa i wiele osiedli rzeszowskich jest zalewanych. Pan Poseł poinformował również, że w I kadencji Samorządu Województwa występował z inicjatywą samorządowego funduszu kłęskowego, lecz niestety została ona zaniechana, czego żałuje. W niektórych rejonach województwa ludzie nawet nie wiedzą, że kłęska dotknęła innych a na pewno samorządy solidarnie pomogły innym, środki można byłoby uruchamiać nawet w ciągu kilku godzin. Proponował aby wrócić do tematu, najlepiej byłoby aby była to inicjatywa na poziomie samorządów, on zobowiązuje się jeśli byłaby potrzeba zmiany przepisów na poziomie krajowym.

**Wójt Gminy Wadowice Górne – Michał Deptuła** podziękował za to, że jego gmina nie została sama wobec kryzysu, który ich dotknął. Jego gmina była jedną z bardziej dotkniętych powodzią w naszym województwie, zdecydowany obszar gminy był zalany ale szybkość działania służb była imponująca. Poinformował, że w tej chwili przystępują do szacowania szkód, które są olbrzymie. Za samo paliwo do motopomp do jednostek straży pożarnej faktury opiewają na kwotę około 100 tysięcy złotych, co jest olbrzymią kwotą dla

jego samorządu, liczą jednak na wsparcie ze strony Samorządu Województwa Podkarpackiego. Nasuwają się wnioski i jest to kwestia utrzymania infrastruktury, regularnego wykaszania wałów, czyszczenie i odmulanie rowów melioracyjnych. Pan Wójt podziękował mieszkańcom swojej gminy, Wojewodzie, Marszałkowi oraz parlamentarzystom i służbom za pomoc i zaangażowanie.

**Posel na Sejm RP – pani Krystyna Skowrońska** zwróciła się do Marszałka, Przewodniczącego i radnych o konstruktywne wnioski aby Wody Polskie Oddział w Rzeszowie otrzymały większe środki na utrzymanie infrastruktury. Prewencja byłaby zdecydowanie szybsza albo inna gdyby środki te spływały. Posłowie z tego regionu powinni zabiegać o to aby Wody Polskie Oddział w Rzeszowie otrzymały większe środki ponieważ jest tu dużo zadań, za którymi nie idą pieniądze. Pani Posel poinformował, że spotkała się z Wojewodą na terenie Gminy Wadowice i była także ze Starostą Mieleckim i Szefem Zarządzania Kryzysowego w miejscach dotkniętych powodzią. Liczy na to, że sytuacja, która zdarzyła się na terenie województwa i w Powiecie Mieleckim będzie prognostykiem do dobrej współpracy i środki finansowe szybko spłyną.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że szczególne podziękowania należą się pani Wojewodzie za jej precyzję, fachowość, zdecydowanie i spokój spowodowały iż wszystko odbywało się w duchu solidarności. List do Premier, Prezydenta były z jej dużą troską. Pan Marszałek poinformował, że trwa szacowanie strat, budżet województwa dysponuje rezerwami i funduszami, które zostaną uruchomione na wsparcie miejsc w rejonach najmocniej dotkniętych powodzią. W imieniu podkarpackich samorządów zaapelował o solidarność do innych samorządów, zwrócił uwagę w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju aby wystąpić o pomoc z funduszu Solidarności, który na poziomie Komisji Europejskiej jest przeznaczony na takie nagłe zdarzenia, zwrócił się również do ministra aby została wyznaczona specjalna kwota w RPO WP, która mogłaby być przeznaczona na działania związane z naprawą i oszacowanymi szkodami. Pan Marszałek stwierdził, że faktycznie lepiej zapobiegać zdarzeniom niż później wydawać środki na usuwanie skutków, które są kosztem budżetu samorządów i mieszkańców. Należy przypomnieć, że kiedy powstawały Wody Polskie była duża krytyka tej instytucji natomiast to w sposób jednoznaczny jest wyraz troski państwa o bezpieczeństwo związane z żywiołami i Wody Polskie opierają się na systemie ustawodawczym gromadząc źródła dochodów i korzystając z rezerw i na pewno wszystko będzie odbywać się sprawnie i systemowo. Zwrócić należy uwagę, że ostatnio do diagnoz i oceny sytuacji wykorzystano zdjęcia satelitarne, jest to ciekawy instrument. Marszałek podkreślił, że praktyczne zaangażowanie wszystkich służb w akcje spowodowało iż nie było paniki i narzekania wśród mieszkańców. Podziękowania należą się Premierowi RP, Prezydentowi RP. Jeśli chodzi o kwestię funduszu solidarnościowego poruszoną przez Posła Buczaka to jest to interesujący temat i można byłoby o tym pomyśleć na bazie PSST

**Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart** poinformowała, że jeśli chodzi o system ostrzegania to był on uruchomiony, informowano o możliwości wystąpienia burz i intensywnych opadów deszczu. Zwróciła uwagę, że powódź ta miała inny wymiar niż dotychczasowe powodzie. Rozpoczęła się od oberwania chmury nad Powiatem Kolbuszowski rozciągając się nad powiaty: dębicki i ropczycko –sędziszowski, nie była to powódź typowa dla Podkarpacia, gdzie intensywne opady w części południowej województwa powodują przybory wody w górskim odcinku i woda wtedy wędruje w postaci fali. Natomiast teraz były lokalne opady, wylanie rzeki Nil, podniesienie poziomu wody na rzece Łęg, potem intensywne opady na

południu spowodowały tę niecodzienną powódź, zatem żaden system ostrzegania nie działał. Pani Wojewoda poinformowała, że samorządy mają obowiązek przekazania 0,5% swoich wydatków budżetowych na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego i pozwala sobie o tym przypomnieć, warto w tym zakresie ustawowym działać a zdarza się iż JST tego obowiązku nie wypełniają. Przygotowanie w województwie było możliwe, że dzięki Marszałkowi bardzo sprawnie wobec zmiany przepisów prawa nastąpiło przekazanie magazynów przeciwpowodziowych przez Samorząd Województwa Wojewodzie, magazyny te doposażono w ubiegłym roku za kwotę 800 tysięcy złotych, w tym roku przeznaczone jest 1 milion 300 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o wypowiedź Posła Buczak to projekt nowej ustawy o zarządzaniu kryzysowym zakłada fundusz solidarnościowy i jest to obecnie procedowane w parlamencie, projekt ten wydaje się być korzystny. Pani Wojewoda kończąc swoje wystąpienie podkreśliła błyskawiczną reakcję wojska, która nie mogła być już szybsza. Należy wyrazić wdzięczność, że cały aparat państwowy tak zadziałał i można było zauważyć spokój ze strony mieszkańców pomimo grozy sytuacji.

**Radny Jan Tarapata** stwierdził, że poszczególne regiony województwa zawsze są narażone na wydarzenia powodziowe. Radny poinformował, że obserwuje już czwartą z kolei powódź i można postawić sobie pytanie czy wyciągane są wnioski z tego co się wydarzyło i czy decyzje i zapisane wskazania są realizowane. Radny poinformował, że uczestniczył w powodzi i rzeczywiście można pogratulować Wojewodzie, Marszałkowi i wojsku działań. Niezmiernie ważną rzeczą są wnioski po 2010 roku – aby to co zostało zapisane zostało zrealizowane. Taki dokument należy stworzyć od nowa. W dokumencie po powodzi z 2010 roku było określone co należy uczynić aby chociażby w części zapobiec wydarzeniom, które się dzisiaj dzieją. Jeśli chodzi o polder w miejscowości Kiełków, to będzie on zabezpieczał miasto Mielec przed wylaniem Wisłoki i zalaniem miejscowości przyległych do Wisłoki. Jest to działanie zapisane po 2010 roku. Część wałów jeśli chodzi o Breń zostało wykonanych a część nie i należy się nad pochylić aby to dokończyć aby zagrożenie było jak najmniejsze. Jeśli chodzi o pompy wysokowydajne to po 2010 roku w Komisji Rolnictwa zapisano w jakich miejscach są one potrzebne i z zapisów tych 50% zostało zrealizowane, jeśli chodzi o Gminę Borowa to są 2 stanowiska. Miało to wyglądać tak, że miały być stanowiska w postaci betonowych płyt i pompy w magazynach przeciwpowodziowych tak aby mogły się one szybko znaleźć. Jeśli chodzi o Wisłę czy Wisłokę to rzecz polega na tym, że jest na nich wysoki poziom wody i zamykają się śluzy wypuszczające wodę z małych ścieków to woda się blokuje i wylewa się, jeśli nie ma możliwości przerzucania przez pompy wysokowydajne to miejscowości są zalewane bo woda nie ma się gdzie pomieścić. Radny stwierdził, że na podstawie wydarzeń ostatnich dni należy dokonać dogłębnej analizy jak zapobiec takim wydarzeniom, w końcu stworzyć raport, który pozwoli zminimalizować skutki jakie występują na potokach. Ważne jest aby wyciągać wnioski. Radny podkreślić, że służby spełniły swoją rolę bardzo dobrze ale formacją, którą należy docenić najbardziej jest ochotnicza straż pożarna, służby te stawiają parę tysięcy osób i bez nich działania zapobiegawcze i ratownicze są w zasadzie niemożliwe. Radny zaproponował aby straż w najbardziej zagrożonych regionach wyposażać w odpowiedni sprzęt, który byłby pomocny w nagłych sytuacjach. Jeśli chodzi o magazyny przeciwpowodziowe to z rozmów z wojskiem i strażakami wynika iż mają oni parę tysięcy worków ale po wsypaniu do nich jest to około 70 kg i jest problem z ich dźwiganiem, nie mają natomiast 25 kilogramowych. Służby odpowiedzialne za te tematy powinny to przemyśleć.

Jeśli chodzi o szybką interwencję i działania to np. usypanie drogi to czas 8 godzin a na przykład płyty, które byłyby w zasobach magazynów przeciwpowodziowych można byłoby

szybko ułożyć i dotrzeć do zagrożonego terenu. Są to drobne szczegóły ale wpływają one na szybkość działań i pomoc mieszkańcom. Wyraził nadzieję, że deklaracje złożone przez władze mieszkańcom zostaną dopełnione bo należałoby wspomóc ich w nieszczęściu. Prosił aby pochylić się nad tym tematem aby fundusze dla tych terenów się znalazły.

**Wiceprzewodnicząca Sejmiku – Teresa Pamuła** zwróciła uwagę, że mienie i życie ludzkie jest najważniejsze ale w związku z powodziami chce poruszyć kwestię rolników bowiem jeżdżąc po województwie widać zalane pola, łąki, kukurydzę i buraki stojące w wodzie, w związku z czym należy zadziałać w takim kierunku aby odpowiednie służby wystąpiły do ministra aby uruchomić prace związane z przeznaczeniem pewnych środków dla rzeszy poszkodowanych osób. Ponadto komisje działające przy Wojewodzie będą musiały wznowić swoje prace aby oszacować jak najszybciej straty. Jest to bardzo ważna sprawa bo dotyczy prawie połowy województwa, bo zalane są powiaty ropczycko – sędziszowski, krośnieński i mielecki, nawet w powiecie lubaczowskim są podtopienia i zalane są inwestycje np. obwodnica w Lubaczowie.

**Przewodniczący Sejmiku** w imieniu Sejmiku podziękował Caritas Polska za szybką zbiórkę pieniędzy, środki te były przekazywane bezpośrednio ludziom dotkniętym nieszczęściem, jest to bardzo ładna inicjatywa. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa również zbiera wnioski od dzierżawców gruntów Skarbu Państwa i w oparciu o oszacowane szkody będzie zwalniał w części albo w całości dzierżawców aby ulżyć im w trudnej sytuacji. Pomoc ta ma charakter pomocy de minimis. Jeśli chodzi o powódź to są jej różne rodzaje i części można zapobiec a części nie. Przewodniczący Sejmiku przywołał powódź, która miała miejsce w 1980 roku w Krośnie i nic nie można było zrobić, w ciągu 25 minut na rzece Lubatówce przybyło 5,5 metra wody i Krosno wyglądało strasznie. Takim kataklizmom w postaci oberwania chmury nad górską rzeką ciężko zapobiec ale można byłoby pomyśleć na w komisjach Rolnictwa oraz Gospodarki i Infrastruktury o metodzie zapobiegania powodziom, a jedyną uznaną na świecie jest metoda tworzenia obszarów podmokłych. Jest to metoda zatrzymywania wód, która jest zgodna z ekologią i jedyna z możliwych ponieważ pozostałe są zawodne. Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że na Podkarpaciu mieszkają ludzie o bardzo dużym obywatelskim poczuciu solidarności, jasno należy powiedzieć iż regulacji rzek nie można zaczynać w górach bo stworzy to szybko płynącą rynnę wody, która zatopi tereny leżące niżej. Regulację rzek należy robić od ujścia, powinno to być w strategii kraju, budowanie wałów, zapór nigdy nie daje pożądanego efektów i nawet w takich miejscowościach, które zabezpieczają się wspaniale jak np. Szanghaj w 2011 roku gdy była wielka powódź doszło do walk pomiędzy ludźmi, do podobnie dramatycznych sytuacji, chociaż na mniejszą skalę doszło w Jaśle, kiedy musiała być podjęta trudna decyzja o wysadzeniu wału. Powinny być tworzone tereny podmokłe, które są w stanie przyjąć duże ilości wody, Sejmik miałby tutaj dużą rolę do spełnienia nawet wspólnie z KOWR, który ma jeszcze zasoby ziemi i takie obszary mogłyby być tworzone. Wszystkie działania, które są w czasie klęski a później w trakcie usuwania ich skutków są bardzo potrzebne ale trzeba podjąć działania aby minimalizować ewentualne negatywne skutki zjawisk przyrodniczych, których nie unikniemy.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. +AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/128/19 została podjęta – 18 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 +AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/129/19 została podjęta – 18 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/130/19 została podjęta jednogłośnie – 23 głosami za i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/131/19 została podjęta – 20 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/98/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/132/19 została podjęta – 22 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIII/894/18 z dnia 28 maja 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Kolbuszowej i Kolbuszowej Dolnej na rzecz Skarbu Państwa.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/133/19 została podjęta – 21 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/134/19 została podjęta – 21 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania gruntów stanowiących własność Województwa Podkarpackiego w prawo własności tych gruntów.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/135/19 została podjęta – 21 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu występowania przez mieszkańców Województwa Podkarpackiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.**

**Radny Krzysztof Feret** stwierdził, że ponieważ projekt uchwały wpłynął później więc ma prośbę aby przybliżyć czy zasady i tryb wynikają z innych przepisów prawa czy też są jakieś rozwiązania szczególne, o których radni powinni wiedzieć przed głosowaniem.

**Dyrektor Kancelarii Sejmiku – Rafał Polak** wyjaśnił, że do tej pory kwestie te regulowała ustawa i np. na niej opiera się dzisiaj jeden z projektów uchwał wprowadzonych do porządku

obrad sesji, przyjęcie niniejszego projektu uchwały pozwoli na stworzenie tzw. „trybówki”, która pozwoli procedować zgodnie z ustawą. Jest to przeniesienie zapisów ustawowych i jej uszczegółowienie. Kancelaria Sejmiku zobligowana będzie do sprawdzania poprawności formalno – prawnej wpływających wniosków, poprawności konstrukcji projektów uchwał, rejestracji komitetów. Jeśli to będzie poprawne to komitet dostanie informacje odnośnie możliwości zbierania podpisów, jeśli zostaną one zebrane to Przewodniczący będzie zobligowany do wprowadzenia projektu uchwały do procesu uchwałodawczego i finalnie do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt uchwały został opracowany w Kancelarii Sejmiku i przesłany do uzgodnień do Zarządu.

Następnie w związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/136/19 została podjęta jednogłośnie – 21 głosami za i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/137/19 została podjęta jednogłośnie – 21 głosami za i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu oraz organów lub osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Województwu Podkarpackiemu lub podległym jednostkom organizacyjnym, a także warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/138/19 została podjęta – 20 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VIII/139/19 została podjęta jednogłośnie – 23 głosami za i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender).**

Radny Jacek Kotula poinformował, że idą w ślady Sejmiku Województwa Lubelskiego, Małopolskiego chciał wyrazić także stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec ideologii LGBT. Radny przedstawił zebrany projekt stanowiska o treści”

Kierując się dobrem wspólnym, troską o rodzinę oraz dzieci a także poszanowaniem zasad konstytucji RP Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraża sprzeciw wobec działań zmierzających do promocji ideologii tak zwanych ruchów LGBT, których cele pozostają w głębokiej sprzeczności z zasadą wolności, tradycyjnymi wartościami chrześcijańskimi oraz prawem naturalnym. Działania postulowane oraz podejmowane w ostatnim czasie przez tzw. ruchy LGBT oraz wspierające je środowiska polityczne mają charakter inżynierii społecznej, która w swoim zamyśle stwarza poważne zagrożenie dla porządku społecznego uderzając w jego fundament jakim jest rodzina. Ideologia towarzysząca ruchom LGBT proponując alternatywną wizję człowieka oraz nowych norm społecznych, dąży nie tylko do wywierania wpływu na różne sfery życia takie jak oświata, wychowanie kultura, etyka, ale również ingeruje w sferę prywatną przysposobioną wyłącznie rodzinie. Jako reprezentanci regionu zasiadający w Sejmiku Województwa Podkarpackiego, mając na względzie dobro polskich i podkarpackich rodzin stajemy w obronie naszej szkoły oraz systemu oświaty przed próbami narzucania szkodliwych i demoralizujących standardów mających negatywny wpływ na prawidłowy rozwój psychiczny dzieci i młodzieży. Nie zgadzamy się na jakiegokolwiek próby ingerowania ideologii LGBT w proces wychowania i kształcenia na każdym jego etapie. Szkoła nie może bowiem stać się narzędziem do ideologicznej ofensywy, ale być miejscem gwarantującym bezpieczeństwo i umożliwiający właściwy rozwój. Szanując przyrodzoną i niezbywalną godność każdego człowieka, protestujemy wobec nachalnego propagowania inicjatyw i treści przez ruchy LGBT i wzywamy o wycofanie ich z politycznego dyskursu. Jako radni Województwa Podkarpackiego deklarujemy przywiązanie do tych zasad, które budują siłę podkarpackich i polskich rodzin, a które mają swoje źródło w wartościach chrześcijańskich i naszej polskiej tradycji”.

**Radny Krzysztof Feret** stwierdził w imieniu Klubu Radnych KO, że niefortunnie stało się iż taka ideologiczna uchwała trafiła do porządku obrad sesji i dlatego też głosowali przeciw temu. Zwrócił uwagę, że wyborcy oczekują od radnych Sejmiku, że będą się oni zajmować merytorycznymi sprawami i w olbrzymiej większości tak jest. Radny zwrócił się z pytaniem do wnioskodawców – Wicemarszałka Piotra Pilcha i radnego Kotuli czy zechcieliby podać konkretne przykłady na to, że środowiska LGBT wywierają coraz większą presję na samorządy, oświatę itp. Wcześniej jest mowa o promocji i afirmacji i dopóki oznacza ono to co zdaniem jego klubu tj. „że ludzie ci domagają się od demokratycznego, nowoczesnego państwa aby nie byli dyskryminowani i dopóki jest to kampania przeciw dyskryminacji to nie sądzi aby Sejmik musiał się do tego odnosić i zajmować stanowisko a skoro wnioskodawcy uważają iż mamy do czynienia z presją i wymuszaniem, to przekracza normy współżycia społecznego w państwie demokratycznym. Radny poinformował, że nie ma takich obserwacji, że doszło do przekroczenia to prosi o podanie konkretnych przykładów, że tak się dzieje.



**Wicemarszałek Piotr Pilch** poinformował, że projekt stanowiska jest inicjatywą Klubu Radnych PiS, który jednomyślnie postanowił je zgłosić do porządku obrad sesji. Poinformował również, że tego typu stanowiska są w ostatnim czasie podejmowane przez wiele samorządów, przyjmowały je ostatnio samorządy w Bieszczadach, przyjął je Sejmik województwa Lubelskiego. Zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie projektu uchwały.

**Radny Jacek Kotula** zwrócił się do radnego Fereta stwierdzając, że chciałby przypomnieć skąd wziął się ten protest, kilka miesięcy wcześniej przed wyborami samorządowymi Rafał Trzaskowski wspólnie z innymi działaczami PO ogłosił kartę LGBT powołującą się na wytyczne WHO i prosi samorządy innych miast w Polsce o jej rozpowszechnianie. Dlatego też jest protest aby nie wdrażano seks edukacji polegającej na deprawacji dzieci od najmłodszych lat. Wielokrotnie mówiono o tym w mediach, że już 4 letnie dzieci próbuje się oswoić z seksem, 9 latków uczy się samogwałtu a 15 letnie dziewczyny technik seksualnych. Jest to nachalna propaganda, która przebiła się na zachodzie a teraz środowiska te chcą to wdrożyć w Polsce. Na razie jest to w dużych miastach – Łodzi i Gdańsku ale jest poprawność polityczna mediów lewicowych aby to szło w dół, dlatego chcą położyć temu tamę w obronie dzieci, rodzin i przedsiębiorców, ponieważ nawet firmy według deklaracji LGBT muszą przyjmować do pracy osoby z dewiacjami i jeśli ktoś się na to nie zgodzi to można zaskarżyć go do sądu. Prowadzony jest więc powolny nacisk. Konstytucja zapewnia, że rodzice są pierwszymi nauczycielami wychowania do dojrzałości i miłości w rodzinie i nie można demoralizować dzieci. Projekt stanowiska jest sygnałem, że Sejmik Województwa Podkarpackiego opowiada się za zdrowia, normalną rodziną.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw było 3 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr VIII/140/19 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022. (obywatelska inicjatywa uchwałodawcza)**

**Poseł na Sejm RP – Krystyna Skowrońska** przypomniała, że na poprzedniej sesji Sejmiku wypowiadała się na temat problemu związanego z podjęciem przez Sejmik uchwały w dniu 25 marca br. dotyczącej uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego do roku 2022. Pani Poseł poinformowała, że Komitet przedłożył stosowne dokumenty w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej tj. projekt uchwały, poparcie inicjatywy 1782 głosami mieszkańców. Projekt uchwał został szeroko uzasadniony wskazując na elementy, które budzą spore wątpliwości po stronie mieszkańców oraz Samorządu Miasta Rzeszowa. Inicjatywa ta to ogromny sukces mieszkańców, którzy wypowiedzieli się na temat magazynowania odpadów na terenie Rzeszowa, na ulicy Towarowej. Uchwała Sejmiku obowiązuje pomimo tego, że Zarządca terenu PKS od umowy odstąpił. Celem projektu uchwały jest przekazanie niepokoju mieszkańców. Jako

reprezentanta inicjatywy cieszy ją fakt podjęcia przez Zarząd działań w zakresie zmiany ustalenia miejsca magazynowania odpadów w Rzeszowie. Wyraziła nadzieję, że w tym zakresie zostaną przeprowadzone rzetelne konsultacje z mieszkańcami rejonu, którego to dotyczy oraz z samorządem, na którego terenie zamierza się zlokalizować takie miejsce. Pani Poseł zwróciła uwagę, że kiedy poprosiła o dokumenty na jakim etapie są konsultacje dotyczące zmiany uchwały, nie otrzymała ich. Na posiedzeniu komisji zwrócono uwagę, że w tym kształcie uchwała nie może być przyjęta, dziwi iż nie została podjęta próba rozmowy pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Komitetem Inicjatywy Uchwałodawczej (pierwszej w Polsce) w zakresie przygotowania projektu ponieważ sprawa mieszkańców, ich uwag i wniosków powinna być sprawą pierwszorzędą. Apelowiła do radnych o przyjęcie uchwały bo radni mogą pokazać, że dobro mieszkańców jest najważniejsze. Pani Poseł poinformowała, że mówi to w kontekście uchwały podjętej w dniu 29 kwietnia 2019 roku przez Radę Gminy Dębica w sprawie stanowiska wyznaczenia miejsca magazynowania odpadów na terenie Gminy Dębica w miejscowości Pustków Osiedle. Pani Poseł zwróciła się do Zarządu o przedstawienie stanowiska w zakresie udzielenia odpowiedzi Radzie Gminy Dębica, tworzy się tam komitet inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany uchwały. Dzisiejsze procedowanie ma znaczenia dla mieszkańców Miasta Rzeszowa oraz Gminy Dębica. Zwróciła się do radnych o dużą odpowiedzialność ponieważ jak zaznaczyła taką inicjatywę Sejmik województwa Podkarpackiego proceduje po raz pierwszy i prosiła o wsparcie a nie krytykę ponieważ pod projektem uchwały podpisali się mieszkańcy. Zwróciła się do Przewodniczącego Sejmiku o nie kończenie procedowania uchwały jeśli pojawiają się wątpliwości i odłożenie ostatecznej decyzji aby wnioskodawcy mogli ustosunkować się do uwag i aby osiągnąć konsensus. Pani Poseł apelowała o podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie lub odłożenie punktu – nie kończenie go dzisiaj i przełożenie lub ogłoszenie przerwy w obradach do kolejnej sesji. Jak mówią przedstawiciele urzędu proces konsultacji może trwać sześć miesięcy i nie można pozostawiać mieszkańców Rzeszowa w niepewności. Nie można tych pytań pozostawiać bez odpowiedzi.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że Zarząd Województwa wyraził negatywną opinię w stosunku do złożonego wniosku ponieważ nie spełnia on wymaganych kryteriów ustawowych. Odłożenie w celu poprawy nie może mieć miejsca ponieważ mieszkańcy podpisali się pod takim a nie innym kształtem wniosku. Prosił aby wyrażonej przez Zarząd opinii nie odbierać tego jako lekceważenie inicjatywy obywatelskiej i mieszkańców. Jeśli pani Poseł sobie życzy to poprosi o opinię prawną w tej sprawie ponieważ była ona pomocna w analizie wniosku. Dzisiaj kiedy rozpoczęto procedurę zmiany WPGO WP jest czas na skonsumowanie wszelkich propozycji niezależnie od trybu – czy będzie on inicjatywą obywatelską czy też nie, z formalnego punktu widzenia opinia ta niestety musiała być. Na poprzednim Sejmiku miała miejsce krótka prezentacja dała precyzyjną informację jak należy procedować i nadal to podtrzymuje to. Jeśli pani Poseł będzie sobie życzyć to poprosi Radcę Prawnego o zaprezentowanie opinii prawnej w te sprawie.

**Poseł na Sejm RP – Krystyna Skowrońska** ustosunkowała się do odpowiedzi udzielonej przez Marszałka. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa prosiła o udostępnienie wnioskodawcom opinii prawnej w tej sprawie i do tej pory jej nie otrzymała a był czas aby to doręczyć. Prosiła również o przekazanie jej opinii Zarządu w tej sprawie o to również nie zostało uczynione. Pani Poseł podkreśliła, że nie ma konfliktu a jest potrzeba załatwienia określonej sprawy, która została podjęta z naruszeniem przepisów prawa i

zgodnie z aktami prawnymi w zakresie inicjatywy uchwałodawczej mieszkańcy mają głos. Chodzi o to, że to nie ona personalnie sobie czegoś życzy ale obywatele Rzeszowa a ona jest reprezentantem i jeśli są rozmowy (nie ma sporu) to należy doprowadzić do konsensusu. Jeśli inicjatywa jest podjęta i jest na jakimś etapie to dla spokoju Zarząd powinien pokazać dokumenty. Najważniejszy jest duch prawa, podkreśliła iż chodzi jej o rzetelność, nie było bowiem żadnych opinii w formie pisemnej na posiedzeniu komisji, w którym uczestniczyło trzy osoby reprezentujące komitet. Pani Poseł zaznaczyła, że jeśli Zarządowi zależy to powinni takie dokumenty otrzymać bowiem można byłoby polemizować lub zgodzić się z nimi. Pani Poseł apelowała o podjęcie uchwały, radni pokażą iż to miejsce zostało wyznaczone w Rzeszowie na ulicy Towarowej do magazynowania odpadów niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Jest to teraz odpowiedzialność radnych, o którą prosi.

**Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz** poinformował, że Kancelaria Sejmiku sprawdziła rzetelność podpisów złożonych pod projektem uchwały i zgodnie z duchem prawa przedłożono go radnym na najbliższą sesję Sejmiku. Poinformował również, że Sejmik dzisiaj przyjął uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu występowania przez mieszkańców Województwa Podkarpackiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą i § 8 tego dokumentu mówi:

1. Komitet lub wskazane przez ten Komitet osoby uprawnione do jego reprezentowania podczas prac Sejmiku są informowani o miejscu i terminie sesji Sejmiku oraz posiedzeń komisji Sejmiku poświęconych rozpatrywaniu złożonego obywatelskiego projektu uchwały – co zostało dopełnione, na posiedzeniu Komisji Rolnictwa był dyskutowany niniejszy punkt i komisja wydała negatywną opinię,
2. Osoby wskazane w ust. 1 mogą uczestniczyć z prawem zabierania głosu, na zasadach określonych w Statucie Województwa Podkarpackiego, we wszystkich pracach Sejmiku i komisji Sejmiku nad obywatelskim projektem uchwały – to również zostało dopełnione,
3. Komitet, radni Województwa Podkarpackiego, kluby radnych Województwa Podkarpackiego, komisje Sejmiku ani Zarząd Województwa Podkarpackiego nie są uprawnieni do zgłaszania poprawek do obywatelskiego projektu uchwały – zapis ten jednoznaczny, Przewodniczący otrzymuje konkretny projekt uchwały i nie może go zmieniać ponieważ ci co złożyli podpisy mogliby czuć się oszukani. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że dopóki on będzie Przewodniczącym Sejmiku będzie przedkładał taki projekt uchwały, pod którym podpisali się obywatele i nie będzie w tej kwestii odstępstw. Jako Przewodniczący Sejmiku musi dbać o powagę Sejmiku. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Kancelaria Sejmiku będzie prowadzić rejestr obywatelskich projektów uchwał i liczy, że będzie ich więcej.

**Poseł na Sejm RP – Krystyna Skowrońska** **Poseł na Sejm RP – Krystyna Skowrońska** poinformowała, że w związku z tym iż były kłopoty z odbiorem internetowym sesji zwróciła się w tej sprawie do służb informatycznych celem naprawienia przekazu. Zwróciła się do Przewodniczącego Sejmiku aby mieszkańcy mieli dostęp do transmisji. Stwierdziła, że z szacunkiem ale chce zauważyć iż Przewodniczący powiedział że dzisiaj wprowadzono przepisy odnośnie zasad i trybu występowania z inicjatywą obywatelską i dzisiaj ten projekt jest procedowany a zatem mimo przepisów ustawowych Sejmik wcześniej nie wdrożył przepisów aby mogła być skutecznie przeprowadzona inicjatywa. Na tyle na ile potrafili

przygotowali z prawnikami projekt uchwały aby zawierał on wszystkie elementy, Sejmik wskazał tryb, zatem złożenie tego projektu uchwały było wcześniejsze niż uchwalenie procedury trybu. Pani Poseł podkreśliła, że jeśli mogłaby to odniosła by się z chęcią do uwag do przygotowanego projektu uchwały, Przewodniczący doskonale wie, że w tej kwestii bardzo jej zależy i prosi aby nie odnosić tego do polityki. Zaznaczyła, że szkoda, że nie otrzymali opinii wcześniej i szkoda, że nie pochyłono się wcześniej nad przepisami dotyczącymi obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Dumna jest, że mogli rozmawiać z mieszkańcami w tej sprawie i Zarząd się zreflektował się i pochylił się nad sprawą. Szkoda, że wspólnie razem nie można zrobić. Jest to jednak sukces a jeśli to ma być sukces to prosi aby radni nie mówili iż jest to polityką, jest to sprawowanie mandatu radnego.

Na podstawie tego problemu można mówić jak zobowiązywać samorządy aby wywiązywały się z ustawowego obowiązku inicjatywy obywatelskiej, będzie to przykład dla innych samorządów, które nie mają trybu przyjmowania inicjatyw uchwałodawczych jeszcze nie mają.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że nie było żadnej przerwy w transmisji obrad. Podkreślił, że nie da sobie wmówić iż uchybił procedurze, której nie było. Prawda jest taka, że nie było wniosku, teraz wniosek jest i jest on procedowany zgodnie z ustawą. Żaden z mieszkańców nie został zlekceważony, tryb wynikający z ustawy został wdrożony przez Przewodniczącego Sejmiku i czeka jaki będzie efekt głosowania. Zaznaczył, że jest to pierwsza taka uchwałodawcza i jest ona interesująca lecz nie zawsze za pierwszym razem coś jest doskonałe.

Następnie po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 3 radnych, przeciw było 17 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nie została podjęta.

Po zrealizowaniu powyższego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku ogłosił o godzinie 14.25 przerwę w obradach do godziny 14.40. Poinformował również, że w jej trakcie odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Po przerwie o godzinie 14.45 Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady sesji i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

**Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Informacja o stanie realizacji przez wojewódzkie samorządowe jednostki oświatowe projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 i Programu Erasmus + w 2018 roku stan na 25 kwietnia 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego za 2018 rok.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2018 wraz z korektami.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

**Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za I kwartał 2019 r.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 kwietnia 2019 r. do 9 maja 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VII sesji w dniu 29 kwietnia 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Krzysztof Feret** poinformował, że ma pytanie, do którego zainspirowała go konferencja, która miała miejsce tydzień temu z udziałem minister Jadwigi Emilewicz. Na niniejszej konferencji pani minister przypomniała, że rząd Prawa i Sprawiedliwości pracuje nad zmianą prawa zamówień publicznych i zmiany te zmierzają do tego, że będzie większe współdziałanie ze strony jst z wykonawcami zamówień publicznych. Znosi się na to, że ustawa wejdzie w życie od 1 stycznia 2019 roku, w tej chwili jest na Komitecie Stałym Rady Ministrów, zwiększy ona wymagania co do urzędów w kwestii współpracy z firmami realizującymi zamówienia publiczne. Radny pytał czy Urząd Marszałkowski przygotowany jest do tych nowych wymagań, czy planowane są jakieś analizy, audyt i na kiedy planowana jest gotowość jeśli jest coś do zrobienia bo wiąże się to z pracami w zakresie informatyzacji, zmian organizacyjnych, które trwają aby je przygotować. Radny poinformował, że w tej kwestii zwróci się ze szczegółowymi pytaniami w złożonej interpelacji.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że radny jest świadom iż wymagana jest pisemna forma interpelacji i zapytań radnych.

**Sekretarz Województwa – Lesław Majkut** odniósł się do pytania radnego. Poinformował, że urząd jest na bieżąco odnośnie wprowadzania zmian w zamówieniach publicznych, monitorowane są kwestie, które są w Sejmie RP i jego komisjach. Jeśli zostaną sformułowane konkretne pytania w formie pisemnej to zostanie na nie udzielona odpowiedź.

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radni nie złożyli wniosków i oświadczeń.

#### **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady VIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Sesja zakończyła się o godzinie 14.55 .

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**